To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 8/18/2020 2:16:16 PM
Subject: FW: brief NVZ over Opschalingsplan
Received: Tue 8/18/2020 2:16:18 PM
Scan_van_een_Xerox_MFA.pdf

Hallo allen,
Vandaag in Marjolein trof ik deze brief van de NVZ aan de minister (d.d. 13 augustus), naar aanleiding van de brief van [redacted] namens de minister over het IC-opschalingsplan van 5 augustus 9aan de ROAZ'en en aan NVZ in de CC). In de brief heeft de NVZ allerlei vragen over met name de bekostiging van de bedden en over het gebruik ervan. Verder stellen ze dat we op sommige punten afstand nemen van het Opschalingsplan en ze hebben zorgen op een aantal punten, met name over de financiering.

Ik was nogal verbaasd over deze brief. In de eerste plaats omdat we de brief aan de ROAZ'en van 5 augustus ook uitgebreid hebben afgestemd met NVZ (Melkert zelf); en je zou mogen verwachten dat ze hun bewaren of vragen toen al gesteld zouden hebben. In de tweede plaats omdat de komst van deze brief niet bij ons hebben aangekondigd. We worden er mee overvallen.

Ik heb hierop meteen gebeld met NVZ ([redacted]):
- Ik heb duidelijk gemaakt dat het niet helpt dat NVZ steeds brieven stuurt aan de minister. Het kost heel veel tijd om alles weer te beantwoorden; tijd die we eigenlijk ook nodig hebben om het IC-Opschalingsplan uit te voeren.
- Ik heb gevraagd wat de waarde van afstemming met de NVZ is. Hun punten hadden ze in de afstemming moeten inbrengen, en niet een paar dagen later in een brief aan de minister.
- Ik heb aangegeven dat ze m.b.t. de financiering steeds om hetzelfde vragen en we hebben al heel vaak gezegd dat alle kosten die ze maken ook vergoed gaan worden; en dat we nu in de uitwerkingsfase daarvan zitten. Het helpt niet als ze dit punt steeds oplieren.
- Ik heb geprobeerd inhoudelijk op de punten in te gaan (ging over het gebruik van de bedden boven 1150 door reguliere-zorg patiënten; en om de bekostiging van beschikbaarheid van de bedden in fase 1, 2 en 3). [redacted] was daar inhoudelijk niet voldoende deskundig in, dus dit gesprek wordt later gepland met een andere NVZ-collega. Wordt vervolgd dus.
- [redacted] gaf aan dat de brief niet zo bedoeld was, dat ze het jammer vindt dat het zo overkomt, en dat NVZ vooral de zorgen wil uiten over de financiering en dat het gesprek met de verzekeraars niet zo makkelijk is (mijn reactie: maar wat is dan je vraag aan VWS? Wij zijn immers geen partij in de onderhandelingen). Ik heb daarbij fijntjes laten vallen dat de andere partijen in de buitenwereld zich vooral zorgen maken over het personele vraagstuk en dat het wel opvallend is dat Melkert daarover in zijn brief (en ook in eerdere brieven en bijdragen) geen enkel woord wijdt.
- Verder wil NVZ graag goed betrokken worden bij de uitwerking van het plan. Ik heb gezegd dat we hulp altijd goed kunnen gebruiken.
- Tot slot heb ik aangegeven dat NVZ niet moet verwachten dat er snel een (formele) reactie op de brief komt; we gaan op werkvloerniveau in gesprek en verder zijn er ook allerlei BO's en voortgangsgesprekken waar we punten in kunnen bespreken. We moeten stoppen met die brievenschrijverij over en weer.

Groeten, [redacted]